

# CONTENIDO

## TOMO I

INTRODUCCIÓN.....	57
-------------------	----

### CAPÍTULO I

#### LA NOCIÓN GENERAL DE LA RESPONSABILIDAD

1. LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA .....	61
1.1. ARISTÓTELES Y SU CONCEPCIÓN DE LA JUSTICIA CORRECTIVA .....	61
1.2. LA CONCEPCIÓN JURÍDICA .....	65
1.2.1. ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....	65
1.3. LA RESPONSABILIDAD DE LAS PERSONAS MORALES PÚBLICAS .....	69
1.3.1. LA EDAD MEDIA .....	71
1.4. LA LUCHA HISTÓRICA POR LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO ....	72
2. EL DERECHO COMPARADO .....	76
2.1. LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EN FRANCIA.....	76
2.1.1. A PARTIR DE LA REVOLUCIÓN .....	76
2.1.2. EL ABANDONO GRADUAL DE LA IRRESPONSABILIDAD.....	79
2.1.3. LA INTANGIBILIDAD JUDICIAL DE LA ADMINISTRACIÓN...80	
2.1.4. LA QUERRELLA DE LAS COMPETENCIAS.....	81
2.1.5. LA DOCTRINA DEL ESTADO DEUDOR .....	83
2.1.6. EL PRIMER TRIBUNAL DE CONFLICTOS (1849-1852) .....	84
2.1.7. EL REGRESO A LA DISCORDIA.....	84

2.1.8.	<i>LA "GARANTÍA ADMINISTRATIVA" DE LOS FUNCIONARIOS</i> ..85
2.1.9.	<i>LAS REGLAS DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA</i> ..86
2.1.10.	<i>EL FALLO BLANCO (TC 8 DE FEBRERO DE 1873)</i> .....87
2.1.11.	<i>EL PROBLEMA DE LA FALTA PERSONAL Y LA FALTA DE SERVICIO</i> .....93
2.1.12.	<i>LA RESPONSABILIDAD AMPLIADA</i> .....94
2.1.13.	<i>LA RESPONSABILIDAD SIN FALTA</i> .....96
2.1.14.	<i>LAS TENDENCIAS MÁS RECIENTES Y LA INFLUENCIA DEL DERECHO COMUNITARIO</i> .....98
2.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN ALEMANIA</i> ..... 102
2.3.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN AMÉRICA LATINA</i> ..... 105
2.3.1.	<i>ARGENTINA</i> ..... 105
2.3.2.	<i>VENEZUELA</i> ..... 109
2.3.3.	<i>URUGUAY</i> ..... 111
2.3.4.	<i>BRASIL</i> ..... 111
2.3.5.	<i>MÉXICO</i> ..... 112
2.3.6.	<i>CHILE</i> ..... 113
2.3.7.	<i>PERÚ</i> ..... 116
2.3.8.	<i>ECUADOR</i> ..... 116
2.4.	<i>LA RESPONSABILIDAD EN EL SISTEMA DEL COMMON LAW</i> ..... 117
2.4.1.	<i>LA EVOLUCIÓN EN INGLATERRA</i> ..... 117
2.4.1.1.	<i>La reforma de 1947</i> ..... 121
2.4.1.2.	<i>La responsabilidad por falta</i> ..... 123
2.4.1.3.	<i>La responsabilidad sin falta</i> ..... 125
2.4.1.4.	<i>Las nuevas tendencias: hacia un derecho público de daños</i> ..... 126

2.5.	ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	128
2.5.1.	<i>LOS ANTECEDENTES</i> .....	128
2.5.2.	<i>POSIBILIDAD Y OPORTUNIDAD DE LA REVISIÓN JUDICIAL</i> .....	133
2.5.3.	<i>LAS ACCIONES DE DAÑO FRENTE A LA INMUNIDAD SOBERANA</i> .....	135
2.5.4.	<i>LA FEDERAL TORT CLAIMS ACT DE 1946 (FTCA)</i> .....	136
2.5.5.	<i>LA RESPONSABILIDAD DE LOS FUNCIONARIOS ACTUANDO DENTRO DEL SERVICIO</i> .....	141
2.5.6.	<i>LAS "PUBLIC TORT ACTIONS" CONTRA FUNCIONARIOS PÚBLICOS</i> .....	143
2.5.7.	<i>LA RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS</i> .....	145
2.5.8.	<i>LA RESPONSABILIDAD DE LAS MUNICIPALIDADES</i> .....	146
3.	DESARROLLO HISTÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN COLOMBIA.....	147
3.1.	DERECHO DE PROPIEDAD Y GUERRAS CIVILES EN EL SIGLO XIX.....	147
3.2.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.....	151
3.2.1.	<i>LA RESPONSABILIDAD INDIRECTA</i> .....	154
3.2.2.	<i>RESPONSABILIDAD DIRECTA</i> .....	157
3.2.2.1.	<i>La responsabilidad directa según la teoría organicista</i> .....	158
3.2.2.2.	<i>La responsabilidad según las fallas del servicio</i> .....	160
3.2.3.	<i>RESPONSABILIDAD POR CULPA PRESUNTA</i> .....	162
4.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO .....	165
4.1.	LA CREACIÓN DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA.....	165

4.1.1.	<i>EL PERÍODO 1817 A 1886</i> .....	166
4.1.2.	<i>DE 1904 A 1984</i> .....	169
4.2.	LA REFORMA DE 1984 .....	173
4.3.	LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO ENTRE 1941 Y 1964 .....	174
4.3.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR DAÑOS RESULTANTES DE TRABAJOS PÚBLICOS</i> .....	178
4.4.	LA RESPONSABILIDAD CON FUNDAMENTO EN EL DERECHO PÚBLICO .....	181
4.4.1.	<i>EL DECRETO 528 DE 1964</i> .....	182
4.4.2.	<i>EL CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE 1984</i> ..	183
4.5.	LAS REFORMAS DEL PROCEDIMIENTO EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD HASTA 2011 .....	189
4.6.	EL NUEVO CÓDIGO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (CPACA) .....	190
5.	LA CONSTITUCIÓN Y LA RESPONSABILIDAD .....	193
5.1.	EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....	193
5.2.	LOS TRABAJOS DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE.....	194
5.3.	EL ANTECEDENTE HISTÓRICO ESPAÑOL.....	197
5.3.1.	<i>LAS BASES DEL SISTEMA ESPAÑOL</i> .....	200
5.4.	EL CONCEPTO DE LESIÓN.....	203
5.5.	LAS CAUSALES DE IMPUTACIÓN.....	205
5.6.	LA JURISPRUDENCIA Y EL ARTÍCULO 90 DE LA CONSTITUCIÓN ..	211
5.7.	EL ARTÍCULO 90 Y LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.....	218
5.8.	EL DAÑO ANTIJURÍDICO Y LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.....	218

5.9.	CONCLUSIÓN SEGÚN LAS ANTERIORES INTERPRETACIONES JURISPRUDENCIALES .....	222
6.	ANÁLISIS DEL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE RESPONSABILIDAD .....	227
6.1.	DIFERENCIAS ENTRE LOS TEXTOS CONSTITUCIONALES ESPAÑOL Y COLOMBIANO .....	227
7.	LAS FUNCIONES CONSTITUCIONALES DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO .....	230
7.1.	LA RESPONSABILIDAD COMO GARANTÍA PATRIMONIAL .....	232
7.2.	LA RESPONSABILIDAD COMO MEDIO CONSTITUCIONAL DE PREVENCIÓN DE DAÑOS .....	234

## CAPÍTULO II

### LA CONSTITUCIÓN COLOMBIANA Y LA FUNCIÓN PREVENTIVA DE LA RESPONSABILIDAD

1.	LA RESPONSABILIDAD COMO PRINCIPIO DE ORDEN Y MECANISMO DE CONTROL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA .....	239
1.1.	LOS POSTULADOS CONSTITUCIONALES DE LA RESPONSABILIDAD ESTATAL .....	240
1.2.	LOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA .....	240
2.	LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA .....	244
2.1.	LAS NOCIONES DE IMPUTACIÓN .....	244
3.	LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA .....	249
3.1.	ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA .....	251
3.2.	LOS PROBLEMAS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DERIVADOS DE LA COMPETENCIA DE LAS JURISDICCIONES .....	255
3.3.	EL RÉGIMEN DE COMPETENCIA ANTERIOR A 1991 .....	256

3.3.1.	<i>LA DOCTRINA DE LOS “SERVICIOS PÚBLICOS” Y LA COMPETENCIA DE LAS JURISDICCIONES</i> .....	256
3.3.2.	<i>LAS CONTRADICCIONES DE LA NOCIÓN DE SERVICIO PÚBLICO</i> .....	258
3.4.	LA REFORMA ADMINISTRATIVA DE 1968 .....	260
3.5.	EL DERECHO PÚBLICO A PARTIR DE 1991 Y LA RESPONSABILIDAD ESTATAL .....	261
3.6.	LA REFORMA ADMINISTRATIVA DE 2003 .....	263
3.7.	EL CONTENIDO DE LA LEY 1437 DE 2011.....	264
3.8.	EL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO .....	267
3.9.	LAS PRINCIPALES REFORMAS ADMINISTRATIVAS A PARTIR DE 2011...267	
3.10.	LA JURISPRUDENCIA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO A PARTIR DE 2011.....	269
3.11.	DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ENTRE ENTIDADES PÚBLICAS Y ENTRE ENTIDADES PÚBLICAS Y PARTICULARES .....	270
3.12.	EL FUERO DE ATRACCIÓN .....	274
3.13.	RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR DAÑOS CAUSADOS POR EL CONTRATISTA .....	276
4.	RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN POR FALTA DE SERVICIO.280	
4.1.	ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LA IDEA DE CULPA EN LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA .....	284
4.2.	LA APARICIÓN DE LA “FALTA DE SERVICIO” .....	285
4.3.	LAS CONCEPCIONES DE LA FALTA DE SERVICIO .....	288
4.3.1.	<i>LA FALTA DE SERVICIO COMO INCUMPLIMIENTO A LAS LEYES DEL SERVICIO</i> .....	290
4.3.2.	<i>LA FALTA COMO UNA VIOLACIÓN DEL DERECHO AL FUNCIONAMIENTO CORRECTO DEL SERVICIO PÚBLICO...</i>	291

4.3.3.	<i>LA FALTA COMO RUPTURA DE LA IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS</i> .....	292
4.3.4.	<i>LA FALTA DE SERVICIO: OMISIÓN DE LAS OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS</i> .....	293
4.3.5.	<i>EL MAL FUNCIONAMIENTO COMO CAUSAL DE IMPUTACIÓN</i> ..	295
4.3.6.	<i>EL MAL FUNCIONAMIENTO COMO VIOLACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN</i> .....	297
4.3.6.1.	<i>El contenido de las obligaciones constitucionales</i> .....	300
4.3.6.2.	<i>El contenido específico de las obligaciones administrativas</i> .....	302
4.3.6.3.	<i>Obligaciones de medio y obligaciones de resultado</i> .....	305
5.	LA APRECIACIÓN DE LA FALTA O MAL FUNCIONAMIENTO DE SERVICIO ...	308
5.1.	EL CARÁCTER ANÓNIMO DE LA FALTA DEL SERVICIO .....	308
5.2.	ES IMPOSIBLE IDENTIFICAR AL AUTOR DE LA FALTA EN EL INTERIOR DEL SERVICIO PÚBLICO .....	309
5.2.1.	<i>LA FALTA DE UN AGENTE NO IDENTIFICADO</i> .....	309
5.2.2.	<i>LA FALTA ANÓNIMA POR COMPORTAMIENTO COLECTIVO</i> ....	310
5.3.	LA INUTILIDAD DE BUSCAR AL AUTOR DE LA FALTA EN EL INTERIOR DEL SERVICIO PÚBLICO .....	311
5.3.1.	<i>LA FALTA DE SERVICIO COMO FALTA "RESULTADO"</i> .....	311
5.3.2.	<i>LA FALTA DEL SERVICIO COMO FALTA "DIRECTA"</i> .....	312
6.	LA PRUEBA DE LA FALTA O FALLA DE SERVICIO .....	313
6.1.	LA INTERVENCIÓN DE LAS PARTES EN LA ETAPA PROBATORIA .....	313
6.1.1.	• <i>LA ACTUACIÓN DEL DEMANDANTE</i> .....	313
6.1.2.	<i>LA ACTUACIÓN DEL DEMANDADO</i> .....	314

6.2.	EL PAPEL DEL JUEZ Y EL PRINCIPIO IURA NOVIT CURIA .....	315
6.3.	SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS COSAS.....	320
6.4.	LAS GRADACIONES DE LA FALTA .....	321
6.4.1.	<i>LAS CONSECUENCIAS PARA LAS VÍCTIMAS DE LA ACCIÓN ADMINISTRATIVA .....</i>	<i>325</i>
6.5.	LAS PRESUNCIONES DE FALTA.....	327
6.5.1.	<i>LA PRESUNCIÓN SIMPLE DE FALTA .....</i>	<i>331</i>
6.5.2.	<i>EFICACIA PROBATORIA DEL INDICIO .....</i>	<i>333</i>
6.6.	LA PROPUESTA DE UNA INVERSIÓN GENERAL DE LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA FALLA O ANORMALIDAD DEL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO .....	334
7.	LA APRECIACIÓN DE LA FALTA DE SERVICIO .....	336
7.1.	EL CARÁCTER CONCRETO DE LA FALTA.....	336
7.1.1.	<i>LAS CIRCUNSTANCIAS DEL DAÑO .....</i>	<i>336</i>
7.1.2.	<i>LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIEMPO .....</i>	<i>336</i>
7.1.3.	<i>LAS CIRCUNSTANCIAS DE LUGAR.....</i>	<i>337</i>
7.1.4.	<i>LOS MEDIOS DEL ENTE PÚBLICO .....</i>	<i>338</i>
7.1.5.	<i>LA PREVISIBILIDAD DEL DAÑO .....</i>	<i>339</i>
7.2.	EL CARÁCTER RELATIVO DE LA FALTA DE SERVICIO .....	342
7.3.	LA APRECIACIÓN “IN ABSTRACTO” DE LA FALTA.....	344
7.4.	LA REFERENCIA A LOS DERECHOS DE LOS ADMINISTRADOS.....	344
7.4.1.	<i>EVOLUCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA ACTUAL: LA POSICIÓN DE GARANTE .....</i>	<i>345</i>
7.5.	RELATIVIDAD DE LA FALLA DEL SERVICIO Y NORMAS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS.....	347
7.6.	LA DISTINCIÓN ENTRE LA FALTA Y EL ERROR EN LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA .....	349

7.6.1.	<i>EL ERROR EN LA ACTIVIDAD MATERIAL</i> .....	350
7.6.2.	<i>EL ERROR EN LA ACTIVIDAD NORMATIVA</i> .....	350
7.6.3.	<i>LA TÉCNICA DEL ESTÁNDAR COMO MEDIDA “EN ABSTRACTO” DEL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO</i> .....	350
8.	FALTA PERSONAL Y FALTA DE SERVICIO.....	353
8.1.	LA SOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PROBLEMA .....	353
8.2.	LA RELACIÓN DE LA FALTA CON EL SERVICIO PÚBLICO EN EL DERECHO FRANCÉS.....	354
8.3.	LAS CONTROVERSIAS DOCTRINALES Y JURISPRUDENCIALES .....	358
8.4.	LA ACUMULACIÓN DE LA FALTA PERSONAL CON LA FALTA DE SERVICIO.....	359
8.4.1.	<i>LAS CONSECUENCIAS DE LA ACUMULACIÓN</i> .....	363
8.5.	LA FALTA PERSONAL EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	365
8.6.	LA FALTA PERSONAL EN EL DERECHO COLOMBIANO .....	366
8.6.1.	<i>LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO</i> .....	367
9.	LA RESPONSABILIDAD DEL SERVIDOR PÚBLICO FRENTE AL ESTADO. LOS PROCEDIMIENTOS DE REPETICIÓN.....	375
9.1.	LOS PROCEDIMIENTOS DE REPETICIÓN. EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. LA PRETENSIÓN DE REPETICIÓN .....	376
9.2.	ANTECEDENTES DE LA FIGURA .....	379
9.3.	EVOLUCIÓN NORMATIVA Y JURISDICCIONAL EN COLOMBIA.....	382
9.3.1.	<i>LA CONSTITUCIÓN DE 1886</i> .....	382
9.3.2.	<i>EL PROYECTO DE LEY DE 1961</i> .....	383
9.3.3.	<i>EL DECRETO 528 DE 1964</i> .....	384
9.3.4.	<i>DECRETO LEY 150 DE 27 DE ENERO DE 1976</i> .....	386
9.3.5.	<i>DECRETO LEY 222 DEL 2 DE FEBRERO DE 1983</i> .....	386

9.3.6.	<i>EL CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. DECRETO LEY 01 DE 1984</i> .....	387
9.3.7.	<i>EL CÓDIGO DE RÉGIMEN MUNICIPAL DE 1986</i> .....	389
9.3.8.	<i>LA CONSTITUCIÓN DE 1991</i> .....	390
9.4.	EL DESARROLLO LEGAL DE LA NORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE REPETICIÓN .....	391
9.4.1.	<i>LA LEY 446 DE 1998</i> .....	392
9.4.2.	<i>LA LEY 678 DE 2001</i> .....	392
9.5.	NATURALEZA JURÍDICA DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN .....	394
9.5.1.	<i>ACCIÓN DE CARÁCTER RESARCITORIO</i> .....	395
9.5.1.1.	<i>Carácter subjetivo</i> .....	397
9.5.1.2.	<i>Obligatoria y de imposible desistimiento</i> ....	398
9.6.	ASPECTOS PROCESALES.....	400
9.6.1.	<i>LEGITIMACIÓN POR ACTIVA</i> .....	401
9.6.2.	<i>LEGITIMACIÓN POR PASIVA</i> .....	402
9.6.3.	<i>TÉRMINO DE CADUCIDAD</i> .....	404
9.7.	MEDIDAS CAUTELARES EN LA ACCIÓN DE REPETICIÓN.....	406
9.8.	LA CONCILIACIÓN .....	407
9.9.	LA ACCIÓN DE REPETICIÓN Y LA RESPONSABILIDAD FISCAL .....	409
9.10.	CONDUCTA DOLOSA O GRAVEMENTE CULPOSA .....	410
9.11.	JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO; CULPA Y DOLO EN LA ACCIÓN DE REPETICIÓN .....	411
9.11.1.	<i>PRIMERA ETAPA: APLICACIÓN DE LA NOCIÓN PURAMENTE CIVIL DE CULPA GRAVE Y DOLO</i> .....	413
9.11.2.	<i>SEGUNDA ETAPA: APLICACIÓN DE NOCIONES DE DERECHO PÚBLICO Y PRINCIPIOS CONSAGRADOS EN LA CARTA POLÍTICA DE 1991</i> .....	414

9.11.3.	<i>TERCERA ETAPA: LEY 678 DE 2001, NUEVAS INTERPRETACIONES DE "CULPA GRAVE Y DOLO" PARA EFECTOS DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN</i> .....	416
9.11.4.	<i>EL PAGO COMO REQUISITO DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN</i> .....	419
9.11.5.	<i>EL PAGO DEBE PROBARSE POR ESCRITO, MEDIANTE DOCUMENTO</i> .....	421
9.11.6.	<i>EL VALOR PROBATORIO DE LAS COPIAS DE DOCUMENTO PÚBLICO</i> .....	423
9.11.7.	<i>LA POSIBILIDAD DE INICIAR LA ACCIÓN DE REPETICIÓN POR EL PAGO PARCIAL</i> .....	424
9.11.8.	<i>LA IMPOSIBILIDAD DE EJERCER LA ACCIÓN DE REPETICIÓN POR LOS INTERESES DE MORA EN QUE HA INCURRIDO LA ENTIDAD PÚBLICA</i> .....	425
9.12.	LLAMAMIENTO EN GARANTÍA CON FINES DE REPETICIÓN .....	425
9.12.1.	<i>DIFERENCIA ENTRE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA CON FINALIDAD DE REPETICIÓN Y EL LLAMAMIENTO CIVIL</i> .....	426
9.13.	LA CAUSA EXTRAÑA COMO LIMITACIÓN AL LLAMAMIENTO .....	427
9.14.	MODIFICACIÓN DE JURISPRUDENCIA.....	427
9.15.	LA PRUEBA SUMARIA DE LA RESPONSABILIDAD DEL AGENTE.....	429
9.16.	ACCIÓN DE REPETICIÓN Y CONCILIACIÓN .....	431
10.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LOS SERVICIOS DE SALUD .....	432
10.1.	LA TÉCNICA MÉDICA.....	439
10.2.	EL DESCONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DEL PACIENTE .....	440
10.3.	FALTA DE ELEMENTAL PRUDENCIA .....	442
10.4.	LA OBLIGACIÓN MÉDICA .....	443
10.5.	LA EVOLUCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA EN TORNO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LOS SERVICIOS DE SALUD..	448

10.6.	LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD EN EL ÁMBITO DE LA RESPONSABILIDAD MÉDICA .....	458
10.7.	EL ALIGERAMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA DEL DEMANDANTE .....	470
10.7.1.	<i>RES IPSA LOQUITUR</i> .....	471
10.7.2.	<i>FALTA VIRTUAL</i> .....	474
10.7.3.	<i>LA PRUEBA PRIMA FACIE</i> .....	475
10.7.4.	<i>LA PÉRDIDA DE LA OPORTUNIDAD</i> .....	476
10.7.5.	<i>EL PRINCIPIO DE LAS CARGAS DINÁMICAS DE LA PRUEBA</i> ...	480
10.8.	CASOS ESPECIALES DE RESPONSABILIDAD MÉDICA.....	483
10.8.1.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ACTO OBSTÉTRICO</i> .....	483
10.8.2.	<i>LOS CASOS DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA</i> .....	486
10.8.3.	<i>CONSENTIMIENTO INFORMADO</i> .....	489

### CAPÍTULO III

#### LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA O SIN CULPA DEL ESTADO

1.	SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS COSAS.....	501
1.1.	DE LAS ACTIVIDADES PELIGROSAS EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL .....	502
1.1.1.	<i>LA NOCIÓN DE GUARDIÁN DE LA COSA</i> .....	504
1.1.2.	<i>ACTIVIDAD PELIGROSA Y RESPONSABILIDAD OBJETIVA EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA</i> .....	506
1.2.	LA RÁPIDA EXPANSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA .....	509
1.3.	LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RESPONSABILIDAD SIN FALTA EN GENERAL.....	513

1.4.	DEL SISTEMA ESPAÑOL DE RESPONSABILIDAD TOTALMENTE OBJETIVA.....	515
1.4.1.	<i>LA REACCIÓN CRÍTICA FRENTE A LA DOCTRINA DE LA RESPONSABILIDAD TOTALMENTE OBJETIVA .....</i>	519
1.5.	LA FORMAS DE RESPONSABILIDAD SIN CULPA U OBJETIVA EN LA DOCTRINA EN LA JURISPRUDENCIA Y LA DOCTRINA. DERECHO COMPARADO .....	528
2.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO CON FUNDAMENTO EN EL “RIESGO EXCEPCIONAL” .....	531
2.1.	LA RESPONSABILIDAD POR RIESGO-PELIGRO .....	536
2.1.1.	<i>COSAS PELIGROSAS .....</i>	538
2.1.2.	<i>LAS SUBSTANCIAS PELIGROSAS .....</i>	538
2.1.3.	<i>INSTRUMENTOS PELIGROSOS .....</i>	542
2.1.3.1.	<i>Armas de dotación oficial y responsabilidad por actuaciones de la fuerza pública .....</i>	542
2.1.3.2.	<i>El caso de la legítima defensa .....</i>	548
2.1.3.3.	<i>El origen de la jurisprudencia por daños con armas oficiales .....</i>	551
2.1.3.4.	<i>Daños causados accidentalmente dentro del servicio .....</i>	553
2.1.3.5.	<i>Daños causados con arma de dotación oficial por fuera del servicio .....</i>	553
2.1.3.6.	<i>Daños intencionales con arma de dotación oficial por fuera del servicio .....</i>	555
2.1.3.7.	<i>Daños accidentales con arma oficial por fuera del servicio .....</i>	556
2.1.3.8.	<i>La neutralización de presunciones en el uso de armas de dotación oficial .....</i>	557

2.1.3.9.	<i>Vehículos oficiales</i> .....	558
2.1.3.10.	<i>Las instalaciones peligrosas</i> .....	565
2.1.3.11.	<i>La doctrina de la “molestia atractiva”</i> .....	569
2.1.3.12.	<i>La responsabilidad relacionada con instalaciones petroleras y oleoductos</i> .....	570
2.1.4.	<i>LOS MÉTODOS PELIGROSOS</i> .....	571
2.1.4.1.	<i>Menores en establecimientos correccionales</i> .....	572
2.1.4.2.	<i>Los detenidos en procedimientos de reinserción</i> .....	572
2.1.4.3.	<i>Los enfermos mentales</i> .....	573
2.1.4.4.	<i>Ciertas misiones especiales de vigilancia policial</i> .....	573
2.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR RIESGO-BENEFICIO</i> .....	575
2.2.1.	<i>LOS DAÑOS SUFRIDOS POR COLABORADORES PERMANENTES DE LA ADMINISTRACIÓN</i> .....	576
2.2.1.1.	<i>La evolución reciente en el derecho francés</i> .....	582
2.2.2.	<i>LOS DAÑOS SUFRIDOS POR LOS COLABORADORES OCASIONALES</i> .....	582
2.2.2.1.	<i>Las condiciones de aplicación del régimen</i> ...	584
2.3.	<i>DEL RIESGO ÁLEA Y EL RIESGO SOCIAL</i> .....	588
3.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR RUPTURA DE LA IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS. LA LLAMADA TEORÍA DEL “DAÑO ESPECIAL”</i> .....	593
3.1.	<i>EL PRINCIPIO</i> .....	593
3.1.1.	<i>SIGNIFICADO Y ALCANCE DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO</i> .....	599

3.1.1.1.	<i>El daño debe resultar de una actuación que suponga una ponderación de intereses .....</i>	600
3.1.1.2.	<i>El carácter especial de la carga pública.....</i>	603
3.1.1.3.	<i>La anormalidad de la carga pública.....</i>	606
3.2.	<i>ÁMBITOS DE APLICACIÓN ESPECIALES DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS.....</i>	610
3.2.1.	<i>DAÑOS CAUSADOS POR ACTUACIONES MATERIALES REALIZADAS EN INTERÉS GENERAL .....</i>	610
3.2.2.	<i>NEGATIVA A EJECUTAR DECISIONES DE LA JUSTICIA .....</i>	613
3.2.3.	<i>DAÑOS DERIVADOS DE LA ACTIVIDAD NORMATIVA DEL ESTADO .....</i>	617
3.2.3.1.	<i>La responsabilidad por las decisiones administrativas regulares .....</i>	618
3.3.	<i>DE LA RELACIÓN ENTRE LA FALTA Y LA ILEGALIDAD .....</i>	622
3.3.1.	<i>LA SITUACIÓN EN EL DERECHO COLOMBIANO .....</i>	624

# CONTENIDO

## TOMO II

### CAPÍTULO IV

#### EL RÉGIMEN ESPECIAL DE LA RESPONSABILIDAD POR TRABAJOS PÚBLICOS EN EL DERECHO COLOMBIANO

1.	LA OCUPACIÓN Y LOS DAÑOS DE BIENES INMUEBLÉS CON OCASIÓN DE TRABAJOS PÚBLICOS.....	689
1.1.	LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	691
1.1.1.	<i>ANTES DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA.....</i>	691
1.1.1.1.	<i>La competencia administrativa.....</i>	693
1.1.1.2.	<i>El carácter extensivo de la noción.....</i>	695
1.2.	LOS DAÑOS ACCIDENTALES.....	695
1.3.	LOS DAÑOS PERMANENTES.....	698
2.	LA INSTITUCIÓN EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	702
2.1.	SUPUESTOS EN LOS QUE PROCEDE LA OCUPACIÓN TEMPORAL EN EL DERECHO ESPAÑOL.....	704
3.	LA PARTICULAR IMPORTANCIA DE LA INSTITUCIÓN EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	704
3.1.	LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA COMPETENCIA EN MATERIA DE OCUPACIÓN DE BIENES POR EL ESTADO EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	709
3.2.	EL CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LEY 167 DE 1941 ....	709
3.3.	LA SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y EL COMIENZO DE LAS DIFICULTADES.....	710
3.3.1.	<i>EL DECRETO 528 DE 1964.....</i>	711

3.3.2.	<i>EL CÓDIGO DE 1984. LA UNIFICACIÓN DEL CONTENCIOSO ..</i>	712
3.3.3.	<i>LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 86 DEL C.C.A. DE 1984, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 31 DE LA LEY 446 DE 1998 .....</i>	714
3.4.	LOS CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN Y LAS TUTELAS. DE LAS DEMANDAS ANTE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA POR OCUPACIÓN PERMANENTE CON OCASIÓN DE TRABAJOS PÚBLICOS .....	717
3.5.	LA JURISPRUDENCIA RECIENTE DEL CONSEJO DE ESTADO.....	721
3.6.	LA OCUPACIÓN Y LOS DAÑOS DE BIENES INMUEBLES CON OCASIÓN DE CAUSA DISTINTA A LA DE TRABAJOS PÚBLICOS.....	725

## CAPÍTULO V

### LA EXPROPIACIÓN Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	EL DERECHO DE PROPIEDAD.....	727
1.1.	EL DERECHO DE PROPIEDAD EN EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL COLOMBIANO .....	729
1.1.1.	<i>LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1886.....</i>	729
1.1.2.	<i>LA CONSTITUCIÓN DE 1991 .....</i>	731
1.2.	LA EXPROPIACIÓN .....	734
1.2.1.	<i>ANTECEDENTES.....</i>	735
1.2.2.	<i>LA EXPROPIACIÓN EN GRECIA Y EN ROMA .....</i>	735
1.2.3.	<i>LA EDAD MEDIA .....</i>	736
1.2.4.	<i>EL ANTIGUO RÉGIMEN .....</i>	737
1.2.4.1.	<i>La revolución francesa.....</i>	738
1.3.	LAS EXPROPIACIONES LEGISLATIVAS EN GENERAL.....	740
1.4.	LOS BIENES EXPROPIABLES .....	742

1.5.	LA INDEMNIZACIÓN EN LA EXPROPIACIÓN. SU NATURALEZA ...	744
1.6.	EL RÉGIMEN ACTUAL EN COLOMBIA .....	745
1.6.1.	<i>PRIMERA ETAPA: LA OFERTA DE COMPRA</i> .....	748
1.6.2.	<i>SEGUNDA ETAPA: LA NEGOCIACIÓN</i> .....	750
1.6.3.	<i>TERCERA ETAPA: EL PROCESO EXPROPIATORIO</i> .....	752
1.6.3.1.	<i>La expropiación por vía judicial</i> .....	752
1.6.3.2.	<i>La expropiación por vía administrativa</i> ....	756
1.7.	LA RETROCESIÓN EN LA EXPROPIACIÓN .....	763
1.7.1.	<i>LA INDEMNIZACIÓN POR RETROCESIÓN</i> .....	765
1.8.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO SURGIDA DEL PROCEDIMIENTO EXPROPIATORIO.....	767
1.9.	EXPROPIACIÓN EXCEPCIONAL POR CAUSA DE GUERRA EXTERIOR..	769
1.10.	EXPROPIACIÓN Y EXTINCIÓN DE DOMINIO.....	771

## CAPÍTULO VI

### EXPROPIACIÓN, DELIMITACIÓN DE DERECHOS Y RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	EXPROPIACIÓN Y DELIMITACIÓN DE DERECHOS .....	778
1.1.	EL DEBATE EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL .....	779
1.2.	LA LIMITACIÓN EN EL DERECHO FRANCÉS.....	781
1.3.	LA CONCEPCIÓN CONSTITUCIONAL EN COLOMBIA .....	783
2.	LAS TENDENCIAS ACTUALES EN LA DISTINCIÓN ENTRE EXPROPIACIÓN, DELIMITACIÓN DE DOMINIO Y RESPONSABILIDAD.....	788
3.	POTESTAD Y RESPONSABILIDAD .....	792

## CAPÍTULO VII

### LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR

1.	CUESTIONES GENERALES .....	795
1.1.	SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LA LEY Y DEL LEGISLADOR .....	796
2.	DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES EN EL DERECHO FRANCÉS .....	802
2.1.	UNA RESPONSABILIDAD DEL LEGISLADOR CON FUNDAMENTO EN EL PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS ...	802
2.2.	LA RESPONSABILIDAD POR LA NO CONFORMIDAD DE UNA LEY CON UNA NORMA SUPERIOR .....	808
2.3.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO FRENTE A LAS CONVENIONES INTERNACIONALES EN FRANCIA .....	809
2.4.	LA INSTITUCIÓN DE UN RÉGIMEN ESPECÍFICO DE RESPONSABILIDAD POR LAS LEYES NO CONVENCIONALES.....	813
2.5.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LEYES INCONSTITUCIONALES EN FRANCIA. UNA NUEVA PERSPECTIVA.....	816
3.	DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES EN EL DERECHO ESPAÑOL .....	817
3.1.	CASO DESCOLONIZACIÓN DEL SAHARA OCCIDENTAL.....	818
3.2.	CASO ANTICIPACIÓN DE LA EDAD DE RETIRO .....	819
3.3.	CASO LEY DE AMNISTÍA .....	821
3.4.	EL CASO <i>PEDRO DOMEcq S.A.</i> Y LA DECISIÓN DE 11 DE OCTUBRE DE 1991 .....	822
3.4.1.	<i>UN RECHAZO CATEGÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR: EL FALLO DE 30 DE NOVIEMBRE DE 1992</i> .....	823
3.4.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR CON FUNDAMENTO EN EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA</i> ...	825

3.5.	EL CASO DE LA ELIMINACIÓN DE EXENCIONES ADUANERAS OTORGADAS A EMPRESAS DE PESCA CONJUNTAS .....	825
3.6.	EL CASO <i>ES TRENC-SALOBRRAR DE CAMPOS</i> EN LA DECISIÓN DE 17 DE FEBRERO DE 1998 .....	826
3.7.	LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD EN LOS CASOS CITADOS ..	827
3.8.	LAS CRÍTICAS A LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LA LEY EN EL DERECHO ESPAÑOL .....	828
3.9.	CONSIDERACIONES EN TORNO DE LAS SOLUCIONES ANTERIORES...	831
3.10.	LA RESPONSABILIDAD EL HECHO DE LAS LEYES DECLARADAS INCONSTITUCIONALES EN EL DERECHO ESPAÑOL. EL DEBATE ...	835
3.11.	LA LEY 40 DE 2015 .....	839
4.	DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES EN EL DERECHO COLOMBIANO .....	841
4.1.	LA SENTENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.....	843
4.2.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA LEY EXEQUIBLE EN COLOMBIA .....	844
4.3.	UNA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LEYES DECLARADAS EXEQUIBLES QUE AFECTAN “EXPECTATIVAS LEGÍTIMAS Y ESTADOS DE CONFIANZA” .....	849
4.4.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA LEY INCONSTITUCIONAL EN COLOMBIA.....	856
4.5.	LA REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS POR LA CORTE CONSTITUCIONAL .....	857
4.6.	LA FALTA DE CONSENSO FRENTE A LAS LEYES DECLARADAS INEXEQUIBLES. UNA JURISPRUDENCIA CONTRADICTORIA .....	859
4.7.	EL ESTADO NO ES RESPONSABLE EN EL CASO DE LA LEY DECLARADA INEXEQUIBLE .....	860
4.8.	EL ESTADO ES RESPONSABLE EN LOS CASOS DE LEYES INEXEQUIBLES .....	863
4.9.	CONSIDERACIONES EN TORNO DE LAS DECISIONES ANTERIORES ....	871

5.	LA OMISIÓN LEGISLATIVA COMO HECHO GENERADOR DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO LEGISLADOR .....	879
5.1.	LA OMISIÓN LEGISLATIVA RELATIVA Y SUS POSIBLES EFECTOS DESDE EL PRINCIPIO DE IGUALDAD EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR.....	883
5.2.	LA OMISIÓN LEGISLATIVA EN EL DERECHO COMPARADO .....	886

## **CAPÍTULO VIII**

### **EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO**

1.	DE LA SEGURIDAD JURÍDICA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.....	891
1.1.	ECONOMÍA Y SEGURIDAD JURÍDICA .....	893
1.2.	LAS INSEGURIDADES DEL DERECHO .....	895
1.3.	LA SEGURIDAD JURÍDICA EN EL CONSTITUCIONALISMO CONTEMPORÁNEO.....	896
1.4.	EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y LA SEGURIDAD JURÍDICA.....	898
1.5.	EL PRINCIPIO GENERAL DE BUENA FE EN EL DERECHO .....	899
1.6.	EL PRINCIPIO DE BUENA FE, LA CONFIANZA LEGÍTIMA, Y LA DOCTRINA DE LOS ACTOS PROPIOS .....	900
2.	EL ORIGEN DEL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA .....	902
2.1.	LOS PROS Y LOS CONTRAS DE LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA.....	904
2.2.	LAS VENTAJAS DE LA PROTECCIÓN DEL CIUDADANO FRENTE AL PODER PÚBLICO.....	907
2.3.	EXCEPCIONALIDAD Y SUBSIDIARIEDAD DEL PRINCIPIO .....	908
2.4.	DERECHO ADQUIRIDO VERSUS PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA.....	910
2.5.	EL CASO PARTICULAR DE LA ACTIVIDAD CONTRACTUAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.....	913

2.6.	EL CARÁCTER LEGÍTIMO DE LA CONFIANZA .....	914
2.7.	LA PONDERACIÓN DEL INTERÉS DEL CIUDADANO CON EL INTERÉS PÚBLICO O GENERAL .....	915
2.8.	CONFIANZA LEGÍTIMA Y DERECHO COLOMBIANO .....	916
3.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL DERECHO ALEMÁN (I)...	917
3.1.	LA DECISIÓN DE PRINCIPIO: CASO DE LA “VIUDA DE BERLÍN” O DE LA ANCIANA VIUDA.....	921
3.2.	CUESTIÓN PREVIA: LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL QUE DECLARA NULA UNA LEY .....	923
3.3.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA FRENTE AL LEGISLADOR EN ALEMANIA .....	924
3.3.1.	<i>LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR FRENTE A LAS MODIFICACIONES LEGISLATIVAS .....</i>	924
3.3.1.1.	<i>El caso de las leyes verdaderamente retroactivas.....</i>	924
3.3.1.2.	<i>El caso de las leyes falsamente retroactivas...</i>	927
3.3.1.3.	<i>El caso particular del derecho de propiedad ...</i>	930
3.3.1.4.	<i>El caso de la modificación de las leyes .....</i>	932
3.4.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR FRENTE AL LEGISLADOR, POR LA REPARACIÓN DEL PERJUICIO SUFRIDO, MEDIANTE EL PLANTEAMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR EL HECHO DE LA LEY .....	935
3.5.	DE NUEVO SOBRE EL SISTEMA DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL DERECHO ALEMÁN.....	936
4.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA FRENTE A LAS ACTUACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.....	940
4.1.	CUESTIÓN PREVIA: REVOCACIÓN, RETIRO Y ANULACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.....	940

4.2.	LOS ACTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL DERECHO ALEMÁN .....	942
4.3.	LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS INDIVIDUALES Y EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA .....	944
4.4.	EL RETIRO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS IRREGULARES Y SUS LÍMITES .....	944
4.5.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL INTERESADO EN EL CASO DE QUE TENGA UNA RELACIÓN CON EL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA .....	954
4.6.	CONCLUSIONES GENERALES DE LAS SOLUCIONES DEL DERECHO ALEMÁN .....	955
4.7.	LA INDEMNIZACIÓN DEL DESTINATARIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO IRREGULAR POR EL PERJUICIO SUFRIDO EN RAZÓN DE LOS GASTOS QUE ÉL HA HECHO SOBRE SU FUNDAMENTO .....	956
5.	LOS ACTOS REGLAMENTARIOS Y EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA .....	963
5.1.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR EN UN ACTO REGLAMENTARIO Y LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN .....	964
6.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL DERECHO ALEMÁN (II) .....	965
6.1.	LOS PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL .....	965
6.2.	LA CONFIANZA LEGÍTIMA Y LOS DEMÁS COMPORTAMIENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN. LAS PROMESAS, INFORMES Y PRÁCTICAS ADMINISTRATIVAS .....	965
6.3.	LA PROMESA DE EXPEDICIÓN DE UN ACTO ADMINISTRATIVO INDIVIDUAL ( <i>ZUSICHERUNG</i> ) .....	967
6.4.	LA PROMESA DE UNA ACCIÓN QUE NO CONSTITUYE UN ACTO ADMINISTRATIVO ( <i>ZUSAGE</i> ) .....	969
6.5.	LOS INFORMES DE LA ADMINISTRACIÓN .....	971
6.6.	LA REPARACIÓN DEL DAÑO SUFRIDO POR EL PARTICULAR .....	972

6.7.	LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA Y LA CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL DERECHO ALEMÁN .....	975
6.8.	¿CÓMO JUEGA ENTONCES EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA CON LA TEORÍA DE LA OBLIGACIÓN DE LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA? .....	978
6.9.	EL COMPORTAMIENTO CONTRADICTORIO DE LA ADMINISTRACIÓN..	982
7.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA FRENTE A LA JURISPRUDENCIA EN EL DERECHO ALEMÁN .....	984
7.1.	LÍMITES DE LOS EFECTOS DE LA ANULACIÓN DE ACTOS JURÍDICOS ..	984
7.2.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL FEDERAL QUE DECLARA NULA UNA LEY .....	984
7.3.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LAS DECISIONES ADMINISTRATIVAS POR LA ANULACIÓN DE ACTOS ADMINISTRATIVOS.. .....	987
7.4.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA DECISIÓN JUDICIAL QUE DECLARA INVÁLIDO UN ACTO REGLAMENTARIO.....	987
7.5.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE UNA DECISIÓN JUDICIAL QUE ANULA UN ACTO ADMINISTRATIVO INDIVIDUAL .....	989
7.6.	LA LIMITACIÓN DEL ALCANCE DE LOS CAMBIOS JURISPRUDENCIALES.....	990
7.7.	EN CONCLUSIÓN.....	996
7.8.	CONCLUSIONES DEL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA EN ALEMANIA .....	996
8.	EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN OTROS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS (I) .....	997
8.1.	EL DERECHO COMUNITARIO EUROPEO .....	998
8.2.	EL TRIBUNAL DE JUSTICIA Y EL DERECHO COMUNITARIO.....	999
8.3.	ESTADOS UNIDOS Y LA CONSISTENCIA DEL SISTEMA JURÍDICO....	1006
8.4.	SEGURIDAD JURÍDICA Y CONFIANZA LEGÍTIMA EN EL SISTEMA JURÍDICO DE ORIGEN FRANCÉS.....	1008

8.4.1.	<i>SEGURIDAD JURÍDICA Y PROTECCIÓN DE CONFIANZA FRENTE AL LEGISLADOR EN EL SISTEMA FRANCÉS</i> .....	1011
8.4.2.	<i>EL CASO DE LAS LEYES RETROACTIVAS</i> .....	1012
8.4.3.	<i>EL CASO DE LA APLICACIÓN DE UNA NUEVA LEY A SITUACIONES EXISTENTES</i> .....	1015
8.4.4.	<i>EL CASO DE LA MODIFICACIÓN DE LAS LEYES</i> .....	1019
8.4.5.	<i>LA COMPENSACIÓN A LOS PARTICULARES QUE HAYAN SUFRIDO PERJUICIOS POR EL HECHO DE UNA LEY EN EL DERECHO FRANCÉS</i> .....	1020
8.4.6.	<i>LA LIBERALIZACIÓN DEL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS LEYES</i> .....	1021
8.4.7.	<i>LA INSTITUCIÓN DE UN RÉGIMEN ESPECÍFICO DE RESPONSABILIDAD POR LAS LEYES NO CONVENCIONALES</i> ...	1022
8.5.	LA NO RETROACTIVIDAD DE LA LEY EN EL DERECHO COLOMBIANO .	1025
8.5.1.	<i>DE NUEVO SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LA LEY EN EL DERECHO COLOMBIANO</i> ...	1030
8.5.1.1.	<i>Las expectativas legítima</i> .....	1031
8.5.1.2.	<i>Los estados de confianza o confianza legítima</i> .....	1031
8.5.2.	<i>COMENTARIOS A ESTA JURISPRUDENCIA</i> .....	1034
8.5.3.	<i>CONCLUSIÓN GENERAL DEL REPASO ANTERIOR</i> .....	1037
8.6.	SEGURIDAD JURÍDICA, DERECHOS ADQUIRIDOS Y PROTECCIÓN DE CONFIANZA DEL PARTICULAR FRENTE A LA ADMINISTRACIÓN .....	1039
8.6.1.	<i>EL CASO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS</i> .....	1039
8.6.2.	<i>LA REVOCATORIA O REVISIÓN DE OFICIO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL DERECHO ESPAÑOL</i> ...	1039
8.6.3.	<i>LA REVOCATORIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL DERECHO ARGENTINO</i> .....	1042

8.6.4.	<i>LA REVOCATORIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL DERECHO COLOMBIANO .....</i>	1044
8.6.5.	<i>LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS GENERALES O REGLAMENTARIOS EN EL SISTEMA JURÍDICO FRANCÉS..</i>	1049
8.6.6.	<i>LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS REGLAMENTARIOS EN GENERAL .....</i>	1050
8.6.7.	<i>EL MANTENIMIENTO DE LAS SITUACIONES NACIDAS BAJO EL IMPERIO DE LA REGLAMENTACIÓN ANTERIOR..</i>	1050
8.6.8.	<i>LA INTERDICCIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LOS ACTOS REGLAMENTARIOS .....</i>	1050
8.6.9.	<i>LOS LÍMITES AL PODER DE MODIFICAR UN ACTO REGLAMENTARIO POR LA ADMINISTRACIÓN .....</i>	1054
8.6.10.	<i>LA INDEMNIZACIÓN DEL PARTICULAR EN EL CASO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS REGLAMENTARIOS....</i>	1056
8.6.11.	<i>LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA DEL PARTICULAR EN LAS DISPOSICIONES DE LOS PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT).....</i>	1059
8.7.	<i>EL RÉGIMEN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS INDIVIDUALES EN EL DERECHO FRANCÉS .....</i>	1059
8.7.1.	<i>LA PROTECCIÓN DEL DESTINATARIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO INDIVIDUAL POR EL JUEGO DEL CONCEPTO DE DERECHOS ADQUIRIDOS .....</i>	1060
	8.7.1.1. <i>El caso de los actos administrativos individuales irregulares .....</i>	1060
8.8.	<i>LA PROTECCIÓN DEL DESTINATARIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO IRREGULAR MEDIANTE LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN .....</i>	1072
9.	<i>EL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN OTROS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS (II) .....</i>	1079
9.1.	<i>LA PROTECCIÓN DEL PARTICULAR POR SU CONFIANZA EN OTROS COMPORTAMIENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN.....</i>	1079

9.2.	LAS PROMESAS.....	1079
9.3.	LAS INFORMACIONES.....	1083
9.4.	PRECEDENTE Y PRÁCTICA ADMINISTRATIVA.....	1086
9.5.	EL COMPORTAMIENTO CONTRADICTORIO DE LA ADMINISTRACIÓN .....	1090
9.6.	LAS ACTIVIDADES JURISDICCIONALES Y LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA .....	1093
9.7.	LA LIMITACIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LAS DECISIONES JURISDICCIONALES.....	1094
9.8.	LA LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS EN EL TIEMPO DE LAS DECISIONES DEL JUEZ CONSTITUCIONAL.....	1094
9.9.	EL PRECEDENTE EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	1095
9.10.	LA LIMITACIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LAS NULIDADES DECRETADAS POR LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO .....	1097
9.11.	LA CUESTIÓN EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO ...	1103
9.12.	LAS SITUACIONES JURÍDICAS CONSOLIDADAS Y LA ANULACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.....	1105
9.13.	LA LIMITACIÓN DE LA RETROACTIVIDAD DE LOS CAMBIOS DE JURISPRUDENCIA .....	1106
9.14.	OBSERVACIONES FINALES SOBRE EL PRINCIPIO DE PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA EN NUESTRO SISTEMA JURÍDICO..	1113

## **CAPÍTULO IX**

### **RESPONSABILIDAD ESTATAL Y ACTIVIDAD URBANÍSTICA**

1.	LA PLANIFICACIÓN URBANA EN EL DERECHO COLOMBIANO.....	1123
2.	EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT) .....	1126
2.1.	LAS EXPROPIACIONES POR MOTIVOS URBANÍSTICOS.....	1128

2.2.	LAS CESIONES OBLIGATORIAS .....	1128
2.3.	SOBRE LA PLUSVALÍA .....	1130
2.4.	EL RÉGIMEN DE COMPENSACIONES URBANÍSTICAS .....	1132
3.	LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN EN MATERIA URBANÍSTICA.....	1134
3.1.	RESPONSABILIDAD POR LA ALTERACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL.....	1137
3.2.	LA RESPONSABILIDAD ANTES DE LA EXPEDICIÓN DE LA LICENCIA URBANÍSTICA.....	1139
3.2.1.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR LA REDUCCIÓN DEL APROVECHAMIENTO .....</i>	1139
3.2.2.	<i>LA RESPONSABILIDAD POR LOS GASTOS CAUSADOS POR LA ACTIVIDAD PREVIA Y OBLIGATORIA PARA LA ADQUISICIÓN DE LA LICENCIA .....</i>	1140
3.3.	RESPONSABILIDAD UNA VEZ EXPEDIDA LA LICENCIA .....	1141
3.3.1.	<i>RESPONSABILIDAD ANTES DE HABERSE INICIADO LA CONSTRUCCIÓN .....</i>	1141
3.3.2.	<i>RESPONSABILIDAD EN LOS CASOS EN QUE SE HAYA INICIADO LA CONSTRUCCIÓN .....</i>	1142
3.4.	RESPONSABILIDAD POR LA IMPOSICIÓN DE LIMITACIONES SINGULARES .....	1142
3.4.1.	<i>LIMITACIONES SINGULARES RELATIVAS A EDIFICIOS, QUE EXCEDAN LOS DEBERES LEGALES .....</i>	1143
3.4.2.	<i>LIMITACIONES SINGULARES QUE GENEREN UNA RESTRICCIÓN DEL APROVECHAMIENTO QUE NO PUEDA SER OBJETO DE DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA.....</i>	1145
3.5.	RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN EN MATERIA DE LICENCIAS URBANÍSTICAS.....	1147
4.	LA LICENCIA URBANÍSTICA EN EL DERECHO COLOMBIANO .....	1148
4.1.	LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS, ACTO DE CARÁCTER PARTICULAR Y CONCRETO.....	1150

4.2.	RESPONSABILIDAD POR SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA.....	1153
4.3.	RESPONSABILIDAD POR PARALIZACIÓN (CON POSIBLE DEMOLICIÓN) DE LAS OBRAS.....	1154
4.4.	RESPONSABILIDAD POR OBSTACULIZACIÓN DE FACTO DE LAS OBRAS.....	1154
4.5.	RESPONSABILIDAD POR LA SUSPENSIÓN O DENEGACIÓN DE LICENCIA TRAS EL HALLAZGO DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS ....	1154
4.6.	OTRAS FORMAS DE RESPONSABILIDAD .....	1155
4.6.1.	<i>RESPONSABILIDAD POR DECLARACIÓN DE NULIDAD DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL .....</i>	1156
4.6.2.	<i>RESPONSABILIDAD EN LA ACTIVIDAD DE PLANEACIÓN ...</i>	1156
4.6.3.	<i>EN LA ACTIVIDAD DE DISCIPLINA URBANÍSTICA.....</i>	1157
4.6.4.	<i>SUPUESTOS QUE NO DAN LUGAR A RESPONSABILIDAD URBANÍSTICA .....</i>	1157
4.6.5.	<i>EXISTENCIA DE DOLO, CULPA O NEGLIGENCIA GRAVES IMPUTABLES AL PERJUDICADO .....</i>	1157
4.6.6.	<i>SOBRE LA RESPONSABILIDAD POR DAÑOS CAUSADOS POR CONTRATISTAS O CONCESIONARIOS .....</i>	1157
5.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL DERECHO URBANÍSTICO FRANCÉS .....	1158
5.1.	PLANTEAMIENTO GENERAL .....	1158
5.2.	LA RESPONSABILIDAD FRENTE A LOS PARTICULARES POR LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN LOCAL DE URBANISMO ILEGAL .....	1160
5.3.	LA PROTECCIÓN DE LOS PARTICULARES FRENTE A LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN LOCAL DE URBANISMO LEGAL .....	1164
5.4.	LA INDEMNIZACIÓN DEL PARTICULAR POR EL PERJUICIO SUFRIDO EN RAZÓN DE UNA MODIFICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DEL PLAN LOCAL DE URBANISMO (O PLAN DE OCUPACIÓN DEL SUELO) .....	1167

5.5.	EL PRINCIPIO GENERAL DE NO INDEMNIZABILIDAD DE LAS “SERVIDUMBRES URBANÍSTICAS” .....	1167
5.6.	NO INDEMNIZABILIDAD DE LAS SERVIDUMBRES Y DERECHO DE PROPIEDAD .....	1170
5.7.	SERVIDUMBRES Y PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LAS CARGAS PÚBLICAS .....	1171
5.8.	EL CONVENIO EUROPEO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES (PROTOCOLO ADICIONAL).....	1172
5.9.	DE NUEVO SOBRE LOS REQUISITOS GENERALES DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EN MATERIA DE URBANISMO EN EL DERECHO FRANCÉS .....	1174
6.	CONFIANZA LEGÍTIMA Y DERECHO URBANÍSTICO EN EL ORDENAMIENTO ALEMÁN .....	1179
6.1.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA DEL PARTICULAR EN UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN .....	1180
6.2.	LA HIPÓTESIS EN QUE EL PARTICULAR SE FÍA DE LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN <i>ILEGAL</i> .....	1182
6.3.	LA PROTECCIÓN DE LA CONFIANZA DEL PARTICULAR EN LAS DISPOSICIONES DE UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN LEGAL .....	1188
6.4.	LA APLICACIÓN, EN BENEFICIO DEL PARTICULAR, DE LAS DISPOSICIONES DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN ANTERIOR.....	1189
6.5.	LA INDEMNIZACIÓN DEL PARTICULAR .....	1192

## CAPÍTULO X

### CAUSALIDAD E IMPUTACIÓN EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

1.	LOS ANTECEDENTES.....	1200
2.	LA CAUSALIDAD EN LO JURÍDICO .....	1201

3.	LAS TEORÍAS SOBRE LA CAUSALIDAD.....	1202
3.1.	TEORÍA DE LA EQUIVALENCIA DE LAS CONDICIONES .....	1202
3.2.	TEORÍA DE LA CAUSALIDAD ADECUADA .....	1206
3.2.1.	<i>FORMACIÓN DE LAS BASES DEL JUICIO DE ADECUACIÓN</i> ...	1207
3.2.2.	<i>EL GRADO DE TENDENCIA</i> .....	1208
3.2.3.	<i>LA DETERMINACIÓN DEL RESULTADO</i> .....	1209
4.	DOCTRINA Y JURISPRUDENCIA ADMINISTRATIVA EN EL TRATAMIENTO DE LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD .....	1210
4.1.	CAUSALIDAD Y NEXO DE CAUSALIDAD EN LA JURISPRUDENCIA ADMINISTRATIVA FRANCESA .....	1212
4.2.	DOCTRINA, JURISPRUDENCIA Y NEXO DE CAUSALIDAD.....	1213
4.3.	EL NEXO DE CAUSALIDAD Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DERECHO DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA: UN NEXO DE CAUSALIDAD VINCULADO A UN <i>HECHO</i> DE LA ADMINISTRACIÓN .....	1216
4.4.	LA CAUSALIDAD EN LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA .....	1219
4.5.	LA CAUSALIDAD EN LAS OMISIONES .....	1220
4.6.	OMISIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN Y RESPONSABILIDAD OBJETIVA ...	1222
4.7.	LA CAUSALIDAD EN EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO.....	1224
5.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....	1227
5.1.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL DERECHO PENAL..	1227
5.2.	LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL DERECHO CIVIL ESPAÑOL DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL .....	1232
5.3.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA DE LA ADMINISTRACIÓN...	1238

5.3.1.	<i>LA CREACIÓN DE UN RIESGO JURÍDICAMENTE RELEVANTE EN LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN</i> .....	1238
5.4.	OBSERVACIONES EN TORNO DE LOS ANTERIORES PLANTEAMIENTOS.....	1242
5.5.	TEORÍA DEL DOBLE NIVEL DE IMPUTACIÓN EN LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA .....	1244
5.6.	OBSERVACIONES AL ESQUEMA ANTERIOR .....	1250
5.7.	LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN COLOMBIA.....	1256
5.8.	CONCLUSIÓN.....	1263
6.	LA RUPTURA DEL NEXO CAUSAL.....	1266
6.1.	LAS DISTINCIONES DOCTRINALES ENTRE FUERZA MAYOR Y CASO FORTUITO .....	1267
6.1.1.	<i>LAS CAUSAS EXTRAÑAS QUE SON OPERANTES EN TODOS LOS CASOS</i> .....	1272
6.1.1.1.	<i>La fuerza mayor</i> .....	1272
6.1.1.2.	<i>La exterioridad</i> .....	1273
6.1.1.3.	<i>La imprevisibilidad</i> .....	1273
6.1.1.4.	<i>La irresistibilidad</i> .....	1275
6.2.	LA FUERZA MAYOR EN EL DERECHO COLOMBIANO .....	1276
6.3.	LA CULPA DE LA VÍCTIMA .....	1278
6.4.	LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA .....	1280
6.5.	LA JURISPRUDENCIA COLOMBIANA .....	1281
6.6.	LAS CAUSAS EXTRAÑAS QUE SOLO PUEDEN INVOCARSE EN CIERTOS CASOS .....	1284
6.6.1.	<i>EL CASO FORTUITO</i> .....	1284
6.6.2.	<i>EL HECHO DE UN TERCERO</i> .....	1287

## CAPÍTULO XI

### RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL

1.	RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR ERROR JUDICIAL EN EL RÉGIMEN COLOMBIANO VIGENTE.....	1298
1.1.	DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR LAS DECISIONES DE LAS ALTAS CORTES .....	1300
2.	EL ERROR JUDICIAL Y LAS VÍAS DE HECHO.....	1305
3.	LA RESPONSABILIDAD POR PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD .....	1313
3.1.	EL PROBLEMA DEL <i>IN DUBIO PRO REO</i> .....	1322
3.2.	LA CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA EN LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO-JUEZ .....	1325
4.	RESPONSABILIDAD POR EL DEFECTUOSO FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.....	1328
4.1.	PÉRDIDA DE LA OPORTUNIDAD CUANDO LA ACCIÓN PENAL PRESCRIBE SIN QUE LA VÍCTIMA HAYA SIDO REPARADA.....	1331
4.2.	LA RESPONSABILIDAD POR MUERTE O LESIONES A INTERNOS EN ESTABLECIMIENTOS CARCELARIOS.....	1331
4.3.	EL MODELO DE PRIVATIZACIÓN CARCELARIA .....	1337
5.	LA RESPONSABILIDAD DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR FAMILIAR ..	1339

## CAPÍTULO XII

### LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL ÁMBITO FINANCIERO

1.	EL SISTEMA FINANCIERO .....	1341
2.	LA ESTRUCTURA DEL SECTOR FINANCIERO .....	1341
3.	LA ACTIVIDAD FINANCIERA COMO ACTIVIDAD DE INTERÉS PÚBLICO...	1344

4.	LA ACTIVIDAD FINANCIERA COMO ACTIVIDAD DE RIESGO .....	1345
5.	ENTIDADES MITIGADORAS DE RIESGO: FOGAFÍN.....	1348
6.	INTERVENCIÓN ESTATAL EN LA ACTIVIDAD FINANCIERA. OBJETIVOS E IMPORTANCIA DE LA MISMA .....	1349
7.	INTERVENCIÓN ESTATAL COMO MITIGADORA DE CRISIS INTERNAS ..	1352
8.	INSTITUTOS DE SALVAMENTO.....	1352
9.	OBLIGACIONES DE VIGILANCIA Y SUPERVISIÓN.....	1354
9.1.	LA ACTIVIDAD SUPERVISORA DE LA ADMINISTRACIÓN .....	1356
9.2.	LA RESPONSABILIDAD POR FALLAS EN LA SUPERVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL SECTOR FINANCIERO .....	1356
9.2.1.	<i>RESPONSABILIDAD DEL ESTADO COLOMBIANO POR FALLAS EN LA SUPERVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL SISTEMA FINANCIERO .....</i>	1363
9.2.2.	<i>ACTIVIDAD DE SUPERVISIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA .....</i>	1363
9.3.	DESARROLLO JURISPRUDENCIAL EN EL CONSEJO DE ESTADO COLOMBIANO .....	1368
9.3.1.	<i>CASO DANCOOP .....</i>	1369
9.3.2.	<i>CASO GRANAHORRAR.....</i>	1370
9.3.3.	<i>CASO DE LAS PIRÁMIDES FINANCIERAS .....</i>	1372
9.3.4.	<i>EL CASO DE INTERBOLSA S.A.....</i>	1375

# CONTENIDO

## TOMO III

### CAPÍTULO XIII

#### LOS REGÍMENES ESTATALES DE REPARACIÓN SOLIDARIA

1.	EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD.....	1442
2.	DE LAS COMPENSACIONES CON FUNDAMENTO EN EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD .....	1445
3.	RESPONSABILIDAD POR DAÑOS CAUSADOS POR ACTOS DE GUERRA.	1445
4.	LA REPARACIÓN DE LOS DAÑOS CAUSADOS POR EL TERRORISMO ....	1450
4.1.	EL CONCEPTO GENERAL.....	1450
4.2.	ATENTADO Y ACTO TERRORISTA .....	1451
5.	LOS SISTEMAS DE REPARACIÓN EN EL MUNDO .....	1454
5.1.	LOS MECANISMOS SOLIDARIOS Y LAS SOLUCIONES EN EL DERECHO COMPARADO.....	1456
5.1.1.	<i>LA LEGISLACIÓN FRANCESA</i> .....	1456
5.1.2.	<i>LA LEGISLACIÓN ESPAÑOLA</i> .....	1458
6.	LA REPARACIÓN POR TERRORISMO EN COLOMBIA.....	1459
6.1.	LA RESPONSABILIDAD POR FALLA DE SERVICIO .....	1460
6.2.	RESPONSABILIDAD OBJETIVA Y TERRORISMO .....	1467
6.3.	EL RIESGO CREADO POR INSTALACIONES MILITARES O DE POLICÍA ..	1468
6.4.	LA SUPUESTA RESPONSABILIDAD POR DAÑO ESPECIAL EN LOS CASOS DE TERRORISMO .....	1482

6.5.	IMPLICACIONES DE LAS SOLUCIONES JURISPRUDENCIALES REFERIDAS.....	1490
6.6.	LA REPARACIÓN DE LOS DAÑOS POR TERRORISMO CON FUNDAMENTO EN LA SOLIDARIDAD.....	1493
6.7.	EL SISTEMA DE REPARACIÓN DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ.....	1495
6.8.	LEY 1448 DE 2011.....	1496
6.9.	LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE REPARACIÓN .....	1501
7.	LOS DAÑOS PRODUCTO DE DESASTRES.....	1503
7.1.	ESTADOS UNIDOS.....	1506
7.2.	EN FRANCIA.....	1508
7.3.	COLOMBIA.....	1510

## **CAPÍTULO XIV**

### **RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR DAÑOS AMBIENTALES**

1.	EL DAÑO AMBIENTAL.....	1517
1.1.	EL DAÑO AMBIENTAL PURO .....	1519
1.2.	EL DAÑO AMBIENTAL CONSECUTIVO .....	1523
2.	LA CADUCIDAD DE RECLAMACIÓN POR DAÑOS AMBIENTALES .....	1526
3.	LA IMPUTACIÓN DEL DAÑO AMBIENTAL .....	1530
3.1.	RESPONSABILIDAD AMBIENTAL POR ACCIÓN .....	1533
3.2.	LA RESPONSABILIDAD POR OMISIÓN .....	1535
4.	EL PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN .....	1536
5.	EL NEXO CAUSAL EN EL DAÑO AMBIENTAL .....	1538

## CAPÍTULO XV

### RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO Y RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LOS PODERES PÚBLICOS

1.	FUENTES Y ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL.	1543
2.	RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL Y RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO .....	1551
3.	LA SIMILITUD ENTRE LAS RESPONSABILIDADES INTERNA E INTERNACIONAL DEL ESTADO .....	1555
4.	EL ANÁLISIS COMPARADO DE LAS FORMAS DE RESPONSABILIDAD ..	1558
4.1.	LAS BASES FUNDAMENTALES DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL .....	1561
4.1.1.	<i>LA REFERENCIA A LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO EN LA ELABORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL .....</i>	<i>1563</i>
4.1.2.	<i>LA INFLUENCIA DEL DERECHO PRIVADO EN LA ELABORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL .....</i>	<i>1566</i>
4.1.3.	<i>LA INFLUENCIA MÁS LIMITADA DE LAS CONSIDERACIONES DE DERECHO PÚBLICO EN LA ELABORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL .....</i>	<i>1569</i>
5.	EL RÉGIMEN JURÍDICO DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL...	1572
5.1.	LA ESTRUCTURA GENERAL DEL RÉGIMEN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO .....	1577
5.1.1.	<i>EL HECHO GENERADOR DE LA RESPONSABILIDAD .....</i>	<i>1579</i>
5.1.2.	<i>LAS LLAMADAS CIRCUNSTANCIAS EXONERATORIAS .....</i>	<i>1589</i>
5.1.3.	<i>LA OBLIGACIÓN DE REPARAR Y SUS PARTICULARIDADES...</i>	<i>1590</i>
5.1.4.	<i>DEL INTERÉS PARA ACTUAR .....</i>	<i>1592</i>
5.1.5.	<i>LOS EXTREMOS DE LA REPARACIÓN.....</i>	<i>1594</i>

6.	LA RESPONSABILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES...	1598
6.1.	ALGUNAS PARTICULARIDADES EN LA OBLIGACIÓN DE REPARAR POR LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES .....	1601
6.2.	LA CONTRIBUCIÓN A LA DEUDA POR PARTE DE LOS ESTADOS MIEMBROS.....	1602
7.	LA RESPONSABILIDAD Y EL DERECHO COMUNITARIO EUROPEO .....	1604
7.1.	LA RESPONSABILIDAD DE LA COMUNIDAD .....	1605
7.2.	LA RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS .....	1606
7.3.	LA RESPONSABILIDAD CONJUNTA .....	1610
8.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO ANTE LA COMUNIDAD ANDINA ...	1611
8.1.	LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LOS PAÍSES COMUNITARIOS ANDINOS.....	1613
8.2.	LA ACCIÓN DE INCUMPLIMIENTO COMO MECANISMO DE RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD ANDINA.....	1615
8.3.	LA ACCIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE LOS PARTICULARES.....	1617

## **CAPÍTULO XVI**

### **LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS**

1.	EL CONCEPTO DE LOS DERECHOS HUMANOS .....	1626
2.	CARACTERÍSTICAS DE LA RESPONSABILIDAD POR VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y SUS MEDIOS DE ACCIÓN .....	1628
3.	LA CONCEPCIÓN INTERNACIONAL DE LA TIPOLOGÍA DE LAS REPARACIONES. CONCEPTOS Y TEORÍAS DE LAS REPARACIONES .....	1632
3.1.	EL SIGNIFICADO DE LAS REPARACIONES.....	1634
3.2.	EL ACCESO A LA JUSTICIA.....	1634

3.3.	EL MARCO DE LA REPARACIÓN O RESTAURACIÓN SUSTANTIVA .	1635
3.4.	EL CARÁCTER COMPENSATORIO DE LAS MEDIDAS.....	1639
3.5.	CONDENA O RETRIBUCIÓN .....	1639
3.6.	DISUASIÓN.....	1640
3.7.	JUSTICIA RESTAURATIVA COMO RECONCILIACIÓN.....	1640
3.8.	SATISFACCIÓN.....	1643
3.9.	GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN.....	1645
3.10.	JURISPRUDENCIA DE LA CORTE EUROPEA .....	1646
4.	RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO Y EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS .....	1650
4.1.	EL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS .....	1651
4.2.	LA CONVENCION AMERICANA DE DERECHOS HUMANOS .....	1651
4.3.	LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS.....	1652
4.4.	LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS .....	1652
4.5.	LA APLICACION DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS ..	1653
5.	LA TIPOLOGIA DE LOS DAÑOS EN LAS REPARACIONES DE LA CORTE INTERAMERICANA Y LA JURISPRUDENCIA ORIGINAL DEL CONSEJO DE ESTADO EN LOS PROCESOS DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL ...	1659
5.1.	INDIVIDUALIZACION E IDENTIFICACION DE VICTIMAS .....	1666
5.2.	LIMITES.....	1668
5.3.	FALLO EXTRA PETITA .....	1671
5.4.	DAÑO AL PROYECTO DE VIDA Y DAÑO A LA VIDA DE RELACION ..	1673
5.5.	CARÁCTER SANCIONATORIO DE LAS COMPENSACIONES EN LA CORTE IDH .....	1679
6.	OTRAS FORMAS DE REPARACION .....	1680

6.1.	INVESTIGAR LOS HECHOS Y SANCIONAR PENALMENTE A LOS RESPONSABLES.....	1681
6.2.	DESIGNACIÓN DE UN BIEN DE USO PÚBLICO EN NOMBRE DE UNA DE LAS VÍCTIMAS.....	1682
6.3.	ENTREGA DE LOS RESTOS MORTALES A LOS FAMILIARES EN CASO DE DESAPARICIONES.....	1683
6.4.	ACTOS DE DESAGRAVIO PÚBLICO Y PUBLICACIÓN DE SENTENCIAS DE LA CORTE IDH .....	1683
7.	EL MARGEN DE APRECIACIÓN: INTERPRETACIÓN Y PODER DISCRECIONAL EN EL MARCO DE LAS CONVENCIONES DE DERECHOS HUMANOS .....	1685
7.1.	LA DOCTRINA DEL MARGEN DE APRECIACIÓN ESTATAL .....	1686
8.	SOBRE EL CONCEPTO DE CONVENCIONALIDAD EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS .....	1694
8.1.	EL CRITERIO DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COLOMBIANA ..	1695
8.2.	EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD FRENTE A LA CORTE INTERAMERICANA .....	1696
8.3.	CONTROL DE CONVENCIONALIDAD, MARGEN DE APRECIACIÓN Y LEYES DE AMNISTÍA .....	1699
8.4.	LOS CASOS CONCRETOS DE LAS LEYES DE AMNISTÍA.....	1703
8.4.1.	<i>CASO BARRIOS ALTOS VS. PERÚ</i> .....	1703
8.4.2.	<i>CASO ALMONACID ARELLANO Y OTROS VS. CHILE</i> .....	1706
8.4.3.	<i>CASO LA CANTUTA VS. PERÚ</i> .....	1708
9.	LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO EN RELACIÓN CON EL SISTEMA INTERAMERICANO .....	1709
9.1.	LA INCORPORACIÓN EXPRESA DE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA .....	1715
9.2.	LAS SENTENCIAS SUBSIGUIENTES.....	1717
9.2.1.	<i>SENTENCIA DEL 19 DE OCTUBRE DE 2007</i> .....	1718

9.2.2.	<i>SENTENCIA DEL 18 DE FEBRERO DE 2010</i> .....	1719
9.2.3.	<i>SENTENCIA DEL 26 DE MAYO DE 2011</i> .....	1720
9.2.4.	<i>SENTENCIA DEL 16 DE MARZO DE 2012</i> .....	1721
9.2.5.	<i>SENTENCIA DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 2013</i> .....	1723
9.2.6.	<i>SENTENCIA DEL 15 DE ABRIL DE 2015</i> .....	1723
10.	LOS FALLOS DE CONDENA DE LA CORTE IDH EN RELACIÓN CON COLOMBIA .....	1728
10.1.	CORTE IDH CASO DE LA MASACRE DE LA ROCHELA VS. COLOMBIA.....	1734
10.2.	CORTE IDH CASO MANUEL CEPEDA VARGAS VS. COLOMBIA, SENTENCIA DE 26 DE MAYO DE 2010. SERIE C N° 213.....	1735
10.3.	CASO VALLE JARAMILLO VS. COLOMBIA .....	1738
10.4.	<i>CASO VÉLEZ RESTREPO Y FAMILIARES VS. COLOMBIA.</i> SENTENCIA DE 3 DE SEPTIEMBRE DE 2012.....	1739
10.5.	CASO MASACRE DE SANTO DOMINGO VS. COLOMBIA.....	1741
11.	CUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS DE LA CORTE IDH Y EL DERECHO INTERNO .....	1743

## **CAPÍTULO XVII**

### **RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO Y REGULACIÓN ECONÓMICA: EL ARBITRAJE DE INVERSIÓN**

1.	LOS PRESUPUESTOS.....	1748
2.	LA CONCEPCIÓN JURÍDICA Y SUS CONSECUENCIAS .....	1751
3.	EL CONTEXTO.....	1752
4.	LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO .....	1754
4.1.	LA EVOLUCIÓN POSTERIOR A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL...	1761

5.	ESTADO ACTUAL DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LAS INVERSIONES.....	1764
5.1.	LA LÓGICA CONCEPTUAL: EQUILIBRIO ENTRE OBLIGACIONES Y BENEFICIOS.....	1765
5.2.	EL PROYECTO DEL INVERSIONISTA: UN RIESGO DE LARGO PLAZO ..	1767
5.3.	EL INCENTIVO PARA EL ESTADO RECEPTOR: ATRAER LA INVERSIÓN EXTRANJERA.....	1768
6.	DERECHO INTERNACIONAL DE LA INVERSIÓN Y SOBERANÍA NACIONAL .....	1769
6.1.	LOS TRATADOS BILATERALES DE INVERSIÓN (BIT).....	1770
6.2.	CONSECUENCIAS DE LOS TRATADOS DE INVERSIÓN .....	1772
6.3.	ARBITRAJE DE INVERSIÓN Y RESPONSABILIDAD DEL ESTADO ..	1775
	6.3.1. <i>EL DERECHO DE LAS INVERSIONES Y EL DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO</i> .....	1778
6.4.	TRATADOS INTERNACIONALES DE PROTECCIÓN DE INVERSIONES Y CONTRATOS DE INVERSIÓN .....	1778
7.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL DERECHO INTERNACIONAL DE LAS INVERSIONES .....	1781
7.1.	LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR VIOLACIÓN DEL CONTRATO Y DEL TRATADO .....	1782
7.2.	LOS PRINCIPIOS.....	1782
7.3.	LA DIFERENCIA ENTRE LAS DEMANDAS CONTRACTUALES Y LAS QUE SE BASAN EN EL TRATADO .....	1783
7.4.	LOS NEXOS ENTRE LA VIOLACIÓN DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES Y CONVENCIONALES .....	1787
7.5.	LAS “CLÁUSULAS PARAGUAS” .....	1790
8.	EL CENTRO INTERNACIONAL DE ARREGLO DE DIFERENCIAS RELATIVAS A INVERSIONES (CIADI).....	1792
8.1.	ESTADÍSTICA.....	1794

8.2.	NATURALEZA JURÍDICA .....	1794
8.3.	EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL .....	1795
8.4.	REQUISITOS DE JURISDICCIÓN .....	1796
8.4.1.	<i>CONSENTIMIENTO</i> .....	1796
8.4.2.	<i>REQUISITO RATIONE MATERIAE</i> .....	1798
8.4.3.	<i>REQUISITO RATIONE PERSONAE</i> .....	1801
8.5.	ENTES GUBERNAMENTALES COMO PARTES DE ARBITRAJE CIADI .	1802
8.6.	EL INVERSIONISTA .....	1803
8.7.	RENUNCIA A LA INMUNIDAD SOBERANA.....	1804
8.8.	DERECHO APLICABLE AL PROCEDIMIENTO .....	1805
8.9.	DERECHO APLICABLE AL FONDO DEL LITIGIO .....	1806
8.10.	LOS RECURSOS PROCEDENTES .....	1806
9.	EL MECANISMO COMPLEMENTARIO.....	1807
9.1.	EFFECTOS DE LA APLICACIÓN DEL MECANISMO COMPLEMENTARIO ...	1808
10.	LA INTERPRETACIÓN DEL LAUDO .....	1809
10.1.	EL INCUMPLIMIENTO DEL LAUDO .....	1810
11.	CONCEPTOS IMPORTANTES EN MATERIA DE ARBITRAJE DE INVERSIÓN.....	1811
11.1.	CLÁUSULA DE TRATO JUSTO Y EQUITATIVO.....	1811
11.2.	CLÁUSULA DE NACIÓN MÁS FAVORECIDA .....	1813
11.3.	LA CLÁUSULA DE PROTECCIÓN Y SEGURIDAD INTEGRALES.....	1814
12.	CONCEPTO DE EXPROPIACIÓN Y MEDIDAS EQUIVALENTES A EXPROPIACIÓN EN DERECHO INTERNACIONAL .....	1814
12.1.	LAS TRES VERTIENTES DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LAS EXPROPIACIONES.....	1815
12.2.	EXPROPIACIÓN DIRECTA E INDIRECTA.....	1817
12.3.	LAS LEGÍTIMAS EXPECTATIVAS .....	1819